

Az SZDSZ-MSZP álvita egy lehetséges oka

Előfordulhat, hogy a feltételezésemet már megírták valahol, nem tudom. Természetesen nem vagyok elemző, az is lehet, hogy egész más-hol húzódnak az okok. Amiben biztos vagyok: a cirkusz kifelé szól, a népek, de amiért történik, az a hatalom és pénz megtartása.

Gyurcsány fővadór az SZDSZ engedélye nélkül a hétvégén kilötte Horváth kocát. Olyan biztos, hogy engedély nélkül? Éppen Gyurcsány veszítené el a mindenben túli szerepjátszási képességét koalíciós ügyben? Pont ő ne tudná, hogy az amúgy is agresszív SZDSZ hogyan reagál Ágika kipenderítésére? Ha pedig tudja, akkor azt is tudja, hogy látszatra a koalíció is veszélybe kerülhet. Tehát a mostani cirkusz nem véletlen, hanem előre eltervezett és látott történés.

Az SZDSZ, amely minden felmérésen a parlamenti küszöb alatt szerepel, tisztában van vele, hogy a nagy MSZP-testvér mellett kormányon maradva esélye sem lesz a legközelebbi választásokon. A kormányzati ciklus félidejénél vagyunk, a parlamenti csöcselék tudja, hogy

ez már erősen befolyásolhatja a két év múlva esedékes választások eredményét. Tehát az SZDSZ-nek valami más pozíció kell, mint elfogyni lassan az MSZP mellett. Az általuk képviselt egészségügyi reform ügysem valósulhat meg, hiszen legkésőbb az őszi népszavazáskor kénytelenek lesznek visszavonni azt. Az SZDSZ arcát a kormányban az „egészségügyi reform” adta, viszont elvesztette. Ezen az úton több babér és szavazó már nem teremne Kókának. A jelen helyzetben, ami az SZDSZ-t mint kormánypártot érheti, az a teljes kudarc, a maradék szavazók elvesztése.

Gyurcsány pozíciója is gyengült az MSZP-n belül, főleg a népszavazási kudarc okán. A kudarc okát a szocik főképp az SZDSZ által végigvert „reformpolitikában” látták. (Ugye Horn Gábor, ha az MSZP kitalációja volt a vizit-, tan és kórházi napidíj, akkor minek is kampányolt a SZDSZ olyan intenzíven mellettük, agymosottnak nevezve azt, aki más-hogy gondolja?!) Gyurcsány most, hogy „szembeszállt” a bajok okával, az SZDSZ-szel, még visszaállíthatja a

párton belüli vezéri szerepét. Gyurcsány még a gúnyos vigyorát is „elökte” Kóka felé a parlamentben, hadd lássák a párttársak, hogy menyire „ellenségei” egymásnak.

Az SZDSZ kilépésével jöhet a kisebbségi kormányzás. Természetesen, ahogy a parlamenti pártok mindig is, most is hazudnak. Ez sem kisebbségi kormányzás lenne, hanem az SZDSZ az MSZP-vel együtt szavazna a látszat miatt néhány súlytalan dologban. Így az MSZP hatalmon maradna, az MSZP szimpatizánsok megszabadulnának a nem szeretett SZDSZ-től, a kényelmetlen „reformoktól” és elkezdődhetne a szavazók visszaszerzése. Az SZDSZ-nek lehetősége lenne a kormánnyal szemben megjeleníteni ellenvéleményét, egyedi arcot mutathatna. Megtenné az MSZP-nek az együtt szavazás szívességét, de kihasználná az ellenzéki pozíció előnyeit is. Talán ez az egyetlen esélyük, hogy visszaszerezzék a szavazóikat a következő választásig.

Aztán eljön 2010, a következő választás: MSZP 45%, SZDSZ 6%, megköttetik a következő koalíció... VJack

Tudja-e, Miniszterelnök úr,

– hogy Ön nagyon gyenge színész? Miért játsszák el a „komoly” támogatottságot élvező koalíciós partnerrel, hogy szakad a koalíció?
– hogy ezzel a koalíciós műbalhéval ismét, immár sokadszor hülyének nézik a magyar embereket?
– hogy miért több az „Új tulajdonosi programba” tartozó 22 millió forint, mint a 212 millió (Bábolna)? Talán ez a milliárdossá válás egyik titka?

– hogy még mindig nem tud számolni? Egészségügyi reform: 22 pénztár, 22 vezérkar, 22 stáb és a működésükhöz szükséges technikai háttér. Mindez az adófizetők pénzéből!
– hogy nagyon lelassult a „TB potyautasok” elleni küzdelem? Vajon miért?
– hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kellene kezdeni a gazdaság kifehérítését?

– hogy a kórházakban a betegek – nem fogja elhinni – gyógyulni akarnak?
– hogy a húsvét ünnep? Olyankor nem illik „katonákkal” ellenőriztetni!
– hogy Önre már saját frakciója sem kíváncsi? (Kb. 80 fő van jelen a frakcióülésükön.)
Ezekre kellene válaszolni Miniszterelnök Úr! Nem pedig hazudni reggel, éjjel, meg este!

Beszélgetés Szabó Zoltánnal, a www.huszadikszazad.hu főszerkesztővel

Latjatu feleym szümtükhel, mik vogymuk? Isa bájt és adat vogymuk – avagy történelem jelen időben

– A múlt század legendás figurái és mindennapi hősei kelnek most életre egy új internetes portálon, a www.huszadikszazad.hu -n. Januárban indult útjára az online napilap, amely a korabeli napi- és hetilapokból válogatva idézi meg a múlt század mindennapjait. Mi volt a legfőbb motívuma a portál létrehozásának?

– 25 éve tanítok történelmet, és régóta gondolkodom azon, hogyan lehetne életszerűbbé tenni mondjuk a huszadik század történelmét a diákok számára. Az élmény elsősorban az, ami hiányzik, és ez nemcsak a diákokra, de ránk, pedagógusokra is éppúgy vonatkozik. Eddig meg senki sem tekintett a századra a napi- és hetilapok világából. Ide meg valósággal berobban az élet, érezni az ízt, szagát, ta-

pintását. A tudományos igénnyel megírt művekben a valóságnak ez a közvetlen érzékelhetősége már eltűnik. Persze tudom, hogy ezek a művek határozzák meg a történelmi tudatunk valós koordináta-rendszerét, amely által képesek vagyunk tájékozódni a történelmi tér-időben, de az élet lüktetése ezekben már nincs benne.

Az interjú teljes terjedelmében a www.hirter.hu hírportálon olvasható.

Közeleti kvíz

1. A Civil Jogász Bizottság a 2006 őszi rendőr brutalitások ügyében. büntetőfeljelentést tett. A jelentés szerint a rendőrök több mint ezer gázgránátot és gumigolyót lőttek ki életveszélyesen, 14 ember szemét lőtték ki vagy okoztak szemsérülést, összesen több száz embernek okoztak súlyos vagy enyhébb sérülést, továbbá kínzották az elfogott tüntetőket. Milyen bűncselekmény miatt tett a szervezet feljelentést Gyurcsány Ferenc ellen?

- emberölés kísérletében bűnrészesség
- gondatlanságból elkövetett vesélyeztetés
- hivatali visszaélés

2. A világ legnagyobb civil természetvédelmi szervezete, a WWF és a Bankwatch környezetvédő szervezet európai feketelistát állított össze. Olyan beruházások kerültek fel a feketelistára, amelyek környezetvédelmi szempontból károsak, veszélyeztetik az emberi egészséget, vagy lehetetlenné teszik a környezetbarát alternatívák megvalósítását. Ezen kívül a beruházások gazdasági életképessége is megkérdőjelezhető. A magyarországi feketelistás beruházások melyek?

- a több mint 30 éves tervek alapján készülő M4 metró,
- egy bevásárlóközpont Győrben,
- a várpalotai hulladékégető,
- az M0 Csömör és Árpádföld közötti szakasza,
- a Kis-Balaton vízvédelmi rendszer kiépítése
- a Duna hajózhatóságának javítása

3. A WWF szerint 1930 és 2000 között a világon előállított vegyi anyagok mennyisége évi 1(egy) millió tonnáról mekkorára nőtt?

- 50 (ötven) millió tonnára
- 100 (száz) millió tonnára
- 400 (négy száz) millió tonnára

4. Debreczeni József Az új miniszterelnök című könyvéből idézetek Gyurcsány Ferentől: „A legnagyobb gondot ebben az időszakban a következő dolog jelenti.ról van szó. A pénzügyminisztériumi apparátusból közvetlenül is szerzek információkat, és azok sem nyugtatnak meg... Nekem itt nem mondanak igazat.” „..... iránt tavaszra végképp megrendül a bizalmam. Az ő esetében ekkor már csak azt a pillanatot keresem, amikor kis veszteséggel el tudom engedni. Olyan ember kell, akiben teljesen megbízok a frakció. nem ilyen, tehát nincs mese, váltanom kell.” Kiről beszélt Gyurcsány Ferenc 2005-ben?

- Draskovits Tiborról, akit akkor menesztett, 2008-ban megkinevezett miniszternek
- Lamperth Mónikáról
- Rác Jenőről

Megfejtések:

1.a; 2: mindegyik a feketelistán szerepel, 3:c, 4:a.