

Álnéven próbálkozott - hiába

Lebukott az ifjú szoci

Szombathelyen és Győrött számos fideszes és KDNP-s képviselő kapott telefonhívást egy férfitől, aki a Hír Tv Célpont című műsorában dolgozó újságírónak, helyenként pedig a fidesz.hu internetes portál munkatársának adta ki magát, és információkat kért a fenti pártok képviselőitől.

Nem sokkal később a Hír Tv Híradója kiderítette, hogy a „kíváncsi újságíró” nem más, mint az MSZP ifjúsági szervezetének budapesti alelnöke, VII. kerületi vezetője, bizonyos Németh Gábor. A magát újságírónak kiadó telefonáló hosszabb telefonbeszélgetések során személyes adatokra volt kíváncsi. A Németh Gábor által megtévesztett fideszes képviselők, család

és személyes adattal való visszaélés gyanújával feljelentést tettek a rendőrségen.

Ágh Péter, a Fidesz budapesti országgyűlési képviselője így vélekedett az ügyről: „2010-ben lesz a rendszerváltás utáni legmocskosabb és legaljasabb kampány, mert a szocialista párt azzá teszi. Az MSZP nem válogat az eszközökben, hiszen most már a politikusi újságírónak is kiadják magukat.”

Bajaiak figyelem! Óvakodjunk a telefonon információkat kérő kétes „firkászoktól”, mert még kiderülhet róluk, hogy a szocialista párt fizetett alkalmazottai. Mint ez az eset is bizonyítja: az MSZP mindenre képes politikai ellenfelei lejáratására!

Márfai reklám a régió pénzéből

Széll Péter közpénzből kampányol

A Magyar Hírlap néhány nappal ezelőtt Bajai MSZP-s propaganda közpénzből címmel jelentetett meg egy írást.

A szerző azt taglalja, hogy Széll Péter, Baja bukott polgármestere, jelenleg a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács titkárságvezetője, ismét városvezetői ambíciókkal bír. Széll elvtárs jelenlegi munkahelye közpénzből támogatja azt az „újságot”, amely csak és kizárólag a bajai fideszes városvezetést támadja. Így született meg egy kétoldalas interjú Márfai Péter szocialista országgyűlési képviselővel, a DARFT támogatásával, a Bajai Tükörben, amely Széll Péter szerint egy közéleti újság.

A Baját 12 éven át irányító politikus szerint számos vidéki lapban hirdet a fejlesztési tanács, amiben nincs semmi meglepő, ahogyan abban sincs, hogy a sikeres fejlesztésekről Márfai Péter, a DARFT tagja nyilatkozik. Az ilyen jellegű hirdetések egyébként negyed oldalanként 80 ezer forint plusz Áfa összegbe kerülnek a Bajai Tükörben.

Utóbb mondatához két apró észrevétel. Van a bajai sajtópiacon olyan újság, amely a fent említett ár töredékéért jelentetne meg hirdetéseket az említett méretben. Olyan politikus is lakik Baján, aki történetesen hitelesebben képviseli a DARFT-ot, mint Márfai, hiszen a szervezet alelnöke, egyben Baja város polgármestere, dr. Révfy Zoltán.

Ami pedig a Bajai Tükör közéletiségét illeti... Nem hazudtak még eleget „szépé”?

Közéleti kvíz

1. Az „Elektronikus ügyintézés bevezetése Baja város helyi közigazgatásában” címmel 2005. 11. 15-én, az előző városvezetés idején beruházás kezdődött, amely befejezési határideje 2006. 09. 30. volt. A beruházás befejezése után a képviselőtestület bizottságai vizsgálatot folytattak. A bizottsági jelentés milyen megállapításokat tartalmaz?

a. A pályázaton elnyert pénzüsszegnek csak a töredékét kapta tárgyi eszközként az önkormányzat, a pályázati összeg nagy része a vállalkozó vagyontát gyarapította, különös tekintettel a nagy értékű licenz díjra és a még magasabb szolgáltatási díjra.

b. a programot készítő programozóknak és rendszerszervezőknek semmiféle közigazgatási gyakorlatuk nem volt és nem is ismerték a hivatal működését, felépítését.

c. olyan rendszerek is bevezetésre kerültek, amelyeket az önkormányzat csak nagy nehézségek árán, illetőleg az állampolgárokat terhelő többletköltséggel képes csak működtetni.

2. Ki határozta meg a megvalósítani kívánt célokat és az ehhez szükséges összegeket?

a. Baja város képviselő-testülete

b. a kormány

c. a pályázattíró cég

3. Készült-e részletes tartalmi-, finanszírozási-, végrehajthatósági-, valamint kockázat- elemzés és lakossági igényfelmérés a pályázat benyújtása előtt vagy annak bármely fázisában?

a. igen, természetesen

b. nem

4. A pályázat teljes költségvetése 347.000.000,- Ft volt. Ebből mennyibe kerültek ezek?

a. eszközbeszerzés (a ténylegesen kapott tárgyi eszközök)

b. szolgáltatási díj a vállalkozónak

c. licenz díj a vállalkozónak

1. 56.336.000.-Ft

2. 173.561.000,- Ft

3. 117.103.000.-Ft

5. Ki volt a projektvezető az önkormányzat részéről?

a. a jegyző

b. a polgármester

c. Várhalmi Miklós képviselő

6. A projektvezető mit nyilatkozott a vezetéséről?

a. nagyon jó volt az együttműködés az önkormányzattal

b. 2005 végétől csak formálisan volt projektvezető

c. az akaratát nem sikerült érvényesítenie, „parkolópályára” került

d. a terveinek megfelelően teljesítették a feladatokat

7. A vállalkozó melyik közreműködője mekkora napi díjazást kapott 2005-2006-ban?

1. A vállalkozó projektvezetője

2. a munkacsoport vezetői

3. oktatási tanácsadók

4. a vezető fejlesztők

5. a fejlesztők

6. a tesztelők

7. az önkormányzat projektvezetője

a. 80.000,-Ft/nap,

b. 100.000,-Ft/nap,

c. 160.000,- Ft/nap

d. 100.000,-Ft/nap

e. 150.000,-Ft/nap,

f. 220.000,-Ft/nap

g. díjazást nem kapott

Megfejtés: 1:a,b,c; 2:c; 3:a; 4:(a:1, b:2, 3:c); 5:c; 6:b és c; 7:(1:f, 2:e, 3:d, 4:c, 5:b, 6:a, 7:g)



stopbajnaicsomag.fidesz.hu

Mondjatok le!

**TEGYÉTEK,
AMIT TENNI KELL!**