

Beszélgetés Rákay Philippe, a Hír Televízió műsorvezetőjével

„Az MSZP miniszterelnök-jelöltje valójában Gyurcsány Ferenc”



Rákay Philip

A közelmúltban Baján járt Rákay Philip, a Hír Televízió népszerű műsorvezetője. Rövid beszélgetésre invitáltuk közletről, politikáról.

– Mit szól ahhoz, hogy a szocialisták megnevezték miniszterelnök-jelöltjüket, Mesterházy Attila személyében?

– Mi mást csinálhatott volna az MSZP? Indítson el egy Kovács Lászlót? Egy százszorosos odakozmált figurát, akinek a ténykedését úgy fogalmazta meg az egyik hírportál, hogy „Jó reggelt! – hazudta Kovács László”? Vagy indítsák el Szili Katalint, aki saját városában

is elbukott? Most próbálkoznak egy fiatalemberrel, aki kellőképpen ambiciózus ahhoz, hogy elvállalja ezt a teljesen kudarcra ítéltetett miniszterelnök-jelöltséget, listavezető helyet. Amiért nem fogadtam volna jelölésére, az a Zuschlag-ügyben betöltött,

egyelőre homályos szerepe. Mesterházyhoz „csak” az elmúlt nyolc év bünei köthetők, személyével azt akarják sugallni, hogy ez egy megújult szociáldemokrata párt. A lista azonban ennek éppen ellenkezőjét mutatja. Azzal, hogy Gyurcsány Ferenc negyedik helyre került, a politikában járatos ember számára egyértelmű az üzenet: az MSZP miniszterelnök-jelöltje valójában Gyurcsány Ferenc.

– Az MDF listavezetője Bokros Lajos, egyik képviselő-jelöltje Debrezseni József közíró. Előbbi jelenléte megszítja a

törpepártot, utóbbi Gyurcsány Ferenc egyik tanácsadója. Mindketten Kuncze Gábor elbarátai. Alakul az SZDSZ-MDF együttműködés?

– Bokros Lajos nem megtelepítés számomra. Egyes közvélemény-kutatások szerint a szocialista szavazók körében is népszerű. Ebből a szempontból butaságot csinál az MSZP Mesterházy jelölésével, mert lehet, hogy éppen Bokros fogja bevinni az MDF-et a Parlamentbe. Hogy miért népszerű, nem tudom. Hírhedt „csomagja” az Alkotmánybíróság által elutasított rendelkezések csúcstartójaként vonul be a történelembe. Ami Debrezsenit illeti. Aki ismeri az előéletét, pontosan tudja, hogy a balliberális szekértábor oszlopos tagja. Fizetett rettegő, folyamatosan harsog az ország kettéosztottságáról – természetesen a Fideszt hibáztatva –, miközben éppen ő és társai ássák a legmélyebb árkokat az emberek közé. Ön maga paródiája, bízom benne, hogy egyre kevesebben adnak hitelt mondatainak!

– Megkezdődött a kampány, a Fidesz politikusai kapnak hi-deget-meleget. Fel lehet erre készülni?

– Szerintem a Fidesz politikusai látják ezt a helyzetet és meg fogják tudni mutatni az embereknek, hogy igenis van más út. Nemcsak az elmúlt nyolc évet rabolták el tőlünk, az is évekbe telik, mire visszatornásszuk magunkat a 2002-es szintre. Sokkal előrébb tartana ez az ország, ha 2002-ben nincs kormányváltás! De előre kell tekinteni, és azt kell megnézni, hogy tudunk az erőneinkből komoly előnyt kovácsolni. Ez egy sokkal többre hivatott nemzet, hihetetlen természeti és intellektuális adottságokkal, melyeket az elmúlt években tudatosan lefokoztak. Ezeket az energiákat kell felszabadítani és innentől kezdve mindegy lesz, hogy a szocialisták milyen mocskoló-dó kampányt fognak folytatni. Rövidesen eljön végre a pillanat, amikor tényleg az eredmények fognak beszélni.

F.A.

Közéleti kvíz

1. A Szentháromság tér felújítására 2005.06.06-án jött létre szerződés, a munkálatok 2005.08.23-án kezdődtek. A beruházást az önkormányzat képviselő-testületének bizottságai vizsgálták. A vizsgálati jelentésben milyen megállapítások találhatók?

a. nem volt megfelelő részleteességű terv, amit a városlakók ismertek és elfogadtak

b. a város eredetileg egy bővebb, a belvárost érintő rekonstrukciós pályázaton indult, de nem nyert

c. az eredeti bővebb program 1,1 milliárd forint lett volna, az elnyert 600 millió forintos volt

2. Mikor készült az a terv, amivel a 2004-es pályázaton indultak?

a. 1999-ben

b. 2004-ben

3. Készült-e megfelelő, a kalkulált összegekből megvalósítható költségvetés?

a. igen

b. nem, a hiányzó kiviteli tervek miatt

4. A nyertes pályázat után utólagos döntés alapján szétválasztották a kockakő biztosítását és a burkolási munkát. Mi lett ennek az eredménye?

a. nem okozott gondot

b. ezzel megteremtődött a felelősség egymásra tologatásának a lehetősége, ellehetetlenítve a minőségi munka megkövetelését, a számonkérést

5. A közbeszerzési eljárás kiírása szerint referenciával rendelkező burkoló cég alkalmazása volt kötelező. Ki végezte a tényleges burkolási munkákat?

a. természetesen a közbeszerzési eljárásan nyertes cég

b. a nyertes cég a burkolási munkát egy gyakorlattal nem rendelkező alvállalkozóval végeztette

c. a határidő szorítása miatt 2006. évben a Népünnepély előtt és utána a szeptember végi befejezés érdekében további gyakorlatlan burkolók dolgoztak

6. A beruházó önkormányzat az érdekeit képviselni és védeni hivatott partner céget bízott meg és fizetett. Ez a cég hogyan végezte a feladatát?

a. megfelelően képviselte az önkormányzat érdekeit

b. folyamatosan a megrendelő és a kivitelező között őrlődött, nem kellő keménységgel és hatékonysággal végezte a rá bízott feladatot

c. a beruházás teljes időtartamára jellemző volt a felek magyarázkodása, az egymásra mutogatás, a felelősség áthárítása

7. A felújított Szentháromság tere 2006. szeptember 30-án, az önkormányzati választások előtt

két nappal adták át. Kész volt-e ekkor a beruházás?

a. igen

b. nem teljesen, de nem volt lehetőség az átadás határidejének későbbi időpontra történő módosítására

c. a térátadó - és avató ünnepség megtartása erőltetetten előrehozott volt a tér állapotához képest

d. ezt követően még három határidő módosítás történt, mivel a pályázati kiírás a szerződéskötéstől számítottan két évben maximalizálta a megvalósítás időtartamát, ami 2007.06.06-i legkésőbbi befejezési határidőt jelentett

MEGFEJTÉSEK: 1: mindegyik megállapítás megtalálható; 2: a, 3: b; 4: b, 5: 6: b és c, 7: b, c és d.